

Glemmer partiene de slagrammede?

KOMMENTAR

MED JEVNE mellomrom forteller media om hvor krevende situasjonen er for mange slagrammede og pårørende. Mange lar seg engasjere, inkludert politikere. Men hva gjør politikerne videre med utfordringene? En gjennomgang av de politiske partienes utkast til pro-

grammer for neste stortingsperiode viser at ingen nevner slagrammede som gruppe, eller hjerneslag som sykdom. Det er forundrende og skuffende at partiene ikke har en direkte henvisning til hjerneslag, eller slagrammede, når vi vet at hvert år rammes rundt 12 000 av slag. Folkesykdommen er den tredje vanligste dødsårsaken og en den vanligste årsaken

til alvorlig funksjonshemming som ikke er medfødt. Til tross for dette utgjorde forskningsinnsatsen på hjerneslag i Norge for noen år siden bare elleve prosent av forskningen på hjertesykdommer og kun to prosent av den samlede kreftforskningen. Mange slagrammede og pårørende sliter i hverdagen fordi rehabiliteringen og oppfølgingen ikke er god nok alle

steder. Det er med andre ord selv om det har skjedd mye bra innen akuttbehandling og Norge ligger på topp i overlevelse etter hjerneslag - fortsatt utfordringer å ta tak i. Jeg ser at noen politikere begrunner manglende programformuleringer med at «ingen nevnt, ingen glemt». Det er en sannhet med sterke modifikasjoner. Vi gleder oss over at partiene omtaler tiltak

mot kreft og psykiske lidelser. Men med de store utfordringer mange slagrammede har, hadde det faktisk vært riktig også med en tydeligere og mer konkret politikk og retning på hjerneslagområdet. Vil partiene bli husket på valgdagen, bør de selv huske de slagrammede og pårørende før valgkampen!

Tommy Skar
Generalsekretær LHL

Bernkonvensjonen og norsk lovverk



Kommentar

KRISTIAN N. KVIKSTAD
Medlem FNR



ARKIVBILDE

VI HAR opplevd at Klima- og Miljøminister Vidar Helgesen til det kjedsommelige stadig terper på våre forpliktelser i henhold til Naturmangfoldsloven og Bernkonvensjonen for å rettferdiggjøre sin beslutning om å stoppe jakta på disse 32 ulvene som det var et stortingsvedtak på at skulle skytes. Men den virkelige årsaken til denne snuoperasjonen var nok heller en underskriftskampanje mot denne jakta signert av vel 70.000 ulvevernere. - For meg står han fram som ei nikkedukke for rovdryverne og bøddel over dem som daglig føler eksistensgrunnlaget truet av et av verdens verste rovdyr, og som stadig lever i angst for sine barns aktiviteter i nærheten av boplassene og på vei til skolen.

OG HVA tror Helgesen kommer til å skje når den siste sauebonden innen ulvesona blir tvunget til å slutte, og ulven har spist opp hjorteviltstammene? Er det ikke da nærliggende å tro at det kan være større sannsynlighet for at menneskeliv kan gå tapt, for ulven må jo ha mat? Må for eksempel et barn bli drept før alvoret går opp for Helgesen?

Og jeg er sikker på at det ikke finnes internasjonale konven-

sjoner som kan pålegge et land å ha ei stor ulvestamme som er en trussel mot etablerte næringer og truer menneskerettighetene. - I artikkel 27 i FNs menneskerettskonvensjon heter det; «Når rovdirene blir en trussel mot minoritetenes tradisjonelle næringer er det brudd på menneskerettighetene. Konvensjonen ble i 1999 stadfestet i norsk lovverk, den såkalte menneskerettsloven, og er dermed gjeldende rett i Norge». - «Og ifølge en dom fra Oslo namsrett den 16. februar 1999 har ikke Norge i henhold til Bernkonvensjonen noen forpliktelser til å ta vare på ulv i Norsk natur».

Det er skremmende å være vitne til at vi har en Klima- og Miljøminister som vurderer livet til 32 ulver høyere enn den trusselen de utgjør mot store bygdesamfunn. Og den prosessen han har satt i gang kommer i hvert fall ikke til å bedre forholdet mellom by og land.

NÅR HAN nå har bestemt å kaste bort store ressurser på å bedøve å merke et vist antall ulver kunne han sluppet disse igjen i sitt eget nærområde slik at den urbane del av befolkningen også kunne få oppleve disse

«fantastiske» dyrenes gjøren og laden.

DET ER nesten så jeg ikke tror det er sant det jeg opplever. Jeg har levd det meste av mitt liv uten at det så godt som fantes ulv i Skandinavia, og har fulgt med i hele denne prosessen fra de første halvtamme individene, av tvilsom avstamning, sist på 1970-tallet av uforståelige grunner begynte å dukke opp på mange forskjellige plasser i landet. - Og på grunn av at den norske ulvestammen av nødvendige grunner ble utryddet siste halvdel av 1800-tallet, fantes det ikke lenger igjen noen norsk ulvestamme. Og derfor kan ingen internasjonale konvensjoner pålegge Norge å ta vare på ei ulvestamme som det er skrevet flere bøker om at er ulovlig utsatt her. Og som har vist seg å være en av de verste miljøkriminelle handlinger i nyere tid.

JEG GREIER ikke å akseptere at noen urbane byråkrater, som kanskje aldri har hatt jord under neglene, kan sitte på sine kontorer i hovedstaden å avgjøre skjebnen til så mange i Bygde-Norge. Det er ikke rettferdig, og har ikke noe med demokrati å gjøre.



ARKIVBILDE

SYNNFJELL

Ødelegge Krokholområdet!

KAN VI la Krokholområdet og myrviddene i Synnfjell ødelegges av «Næringsbasert utbygging»? Forslaget til ny kommunedelplan for Synnfjell Øst har vært ute til høring, og kommunen vurderer nå et stort antall innkomne uttalelser. Det har vært mye diskusjon om kostbare fellestiltak som brede turveier med høy standard. Synnadalen hyttelag ønsker en mest mulig skånsom utbygging og mener uberørt natur ikke kan verdsettes bare i kroner og øre. Prisen for utviklingen som planlegges i Synnfjell Øst blir for høy både naturmessig og økonomisk.

ET UNIKT område som må bevares er Krokholøen. Ifølge planen ligger «deler av området innenfor rødlisteområde elveslette». Elveslettene beskrives i planen som biologisk viktige og med stort mangfold. Planen fastslår at området har stor opplevelselsesverdi og er sårbar. Det er meget viktig at området bevares urørt, og skjermes mot all næringsvirksomhet. Ny nærings-, service- og servicevirksomhet må samlokaliseres med eksisterende næringsområder ved Synnfjellporten og Spåtind Sport Hotel. Bærekraftig virksomhet ved Synnfjellporten må sikres, og forslag om andre områder for næringsvirksomhet i nærheten må skrinlegges.

ET VERDIFULLT trekk ved naturen i Synnfjell Øst er de åpne myrlendte viddene over skogbeltet, med naturopplevelse som snauffjell. Både lokalbefolkningen og hyttefolk har mye glede av myrviddene, både sommer og vinter.

PLANEN SLÅR fast at en skal «unngå sårbare områder» og «visuelle brudd i åpne landskapsrom». Vi er enig i disse prisverdige intensjonene, men de følges ikke opp når det nå foreslås flere hyttefelt på de åpne myrviddene, og helt inntil viktige skiløyper.

ALLE SOM går på ski mellom Nordrumsetra/Endelausmyrene og Skjervungfjell har glede av det åpne landskapet og uberørt natur. Det vil være et antiklimaks å få redusert naturopplevelsen med å gå langs hyttebebyggelse i lange strekninger.

SYNNADALEN HYTTELAG har i høringsuttalelsen, som også ligger på vår nettside, sterkt advart blant annet mot utbygging i Krokholøen og hyttefelt på myrviddene. Synnfjell Øst må ikke bli et nærmest sammenhengende fjellvillaoområde, men fortsatt være attraktivt for fredelige naturopplevelser.

Helge Knutzen, leder, Synnadalen hyttelag

SKOLE

En skole der barn og unge står i sentrum

SKAL VI lykkes i skolen må det brede samfunnsmandatet løftes frem og den generelle delen av læreplanen få sin rettmessige plass. Det handler om å ta vare på hele mennesket og lære elevene det aller viktigste; tro på seg selv og egne evner, samt kritisk tenkning og demokratisk bevissthet. Praktisk, teoretisk, sosial og estetisk kompetanse må vektlegges gjennom

hele opplæringen. Oppland SV ber skoleledere og politikere være varsomme med å la tester og prøver styre skolehverdagen. Ulike tester må brukes til det de er ment for: Å gi informasjon til den enkelte elev, foreldre, lærer og skole om måloppnåelsen i deler av opplæringen.

Oppland SV ønsker ikke en skole som tester elever for å støpe dem i samme form. Vi øn-

sker å styrke barn og unges individualitet og skapende evner i et støttende fellesskap. For å forbedre barn og unges oppvekstmiljø er det svært viktig at Opplandskommunene styrker skolehelsetjenesten og utvikler en mer helhetlig skolehverdag.

Anne Sjetne (Vågå) og Linda Nilsen (Nordre Land) på vegne av Oppland SV